

*„Van a tientas, como en tinieblas y sin luz, y los hace errar como borrachos“.*  
*“Sie tasteten im Dunkeln und ohne Licht, und er lies sie umherirren wie Betrunkene“.* Job 12,25

A mi familia y amigos

En Burgos, el 9 de mayo de 2021

### Cruzando el Puente

Con este escrito sobre Covid-19 quisiera poner al día y continuar con las reflexiones que inicié en el mes de abril del año pasado. He añadido un componente ético. Como sugerencia el título está tomado de un libro sobre temas éticos en torno a la vida humana<sup>1</sup>. Como en los anteriores escritos quiero abordar la problemática desde varios puntos de vista: Mortalidad de SARS-COV-2, el papel y la calidad de las estadísticas, fiabilidad de las pruebas PCR, la utilidad de los confinamientos y de llevar mascarillas, la eficacia y seguridad de las nuevas vacunas o terapias génicas, la información facilitada por las entidades públicas y medios de comunicación, la psicología humana, los grandes poderes económicos supranacionales, el papel del Foro Económico Mundial de Davos y el frágil entorno económico y político en el que aparece Covid-19.

La presente reflexión no incluye aspectos legales, la constitución española o los tratados internacionales como son los Derechos Humanos. He intentado conseguir datos certeros pensando en el “dato mata el relato”. En el ámbito político y económico esto no es fácil, mientras que, en los ámbitos técnicos o científicos, la mortalidad, la utilidad de confinamientos, de las mascarillas y de la fiabilidad de las pruebas PCR, de la proporcionalidad, eficacia y seguridad de las vacunas, existen muchos datos de buena calidad. Una vez aisladas las informaciones certeras, éstas habitualmente arrojan más claridad sobre las de menos certeza. En base a estos pilares de análisis multidisciplinar se puede sintetizar una visión que deja poco espacio para las dudas. En este sentido quisiera hacerme eco de lo que pensaba Heráclito hace 2500 años: “El que sólo sabe de medicina, ni de medicina sabe”, o en otras palabras, se consigue claridad contrastando y refutando distintos ámbitos del conocimiento y saber hacer.

Quiero compartir con vosotros esta nueva reflexión sobre Covid-19 en la esperanza de poder añadir un grano de arena para esclarecer la verdad en torno a este nefasto y complejo suceso que está amenazando seriamente nuestra existencia. Me gustaría no ofender a nadie y si lo hago os pido disculpas. Espero que mi única razón de acometer esta árida tarea sea el de atender la llamada de la conciencia.

Ha pasado tiempo desde que en el año 1927 Fritz Jahr usó el termino Bio-Ethik. Se ha discutido mucho sobre ello y con el pretexto de la pandemia se ha iniciado la utilización de la tecnología molecular genética en el ser humano. Se ha teologizado y filosofado, inspirando la problemática numerosas novelas y películas.

Con el inicio a finales de 2020 de la administración masiva de las mal llamadas vacunas de Ácido Ribonucleico mensajero (ARNm), a personas sanas, se ha dado vía libre a la manipulación del genoma humano. Para conseguir que la población sea receptiva, intereses económicos y políticos sin escrúpulos han conseguido que la población se encuentre en un estado de miedo a una posible infección mortal, enturbiando los sentidos y la capacidad de reflexionar de la mayoría. Lo que hace pocos meses no era ni imaginable aplicar en vegetales, este gran

---

<sup>1</sup> Cruzando el puente; E.López Azpitarte e I.Núñez de Castro, 2011.

experimento, negocio para unos pocos y empobrecimiento para la abrumadora mayoría, se está llevando a cabo a gran escala con seres humanos, usándolos como conejillos de indias.

Únicamente en algunos países, incluso en algunas regiones de España, como Madrid, se registró en los meses de marzo y abril del año pasado, una mortalidad significativamente mayor a la de otros años epidemiológicos. Se ha podido verificar que estos excesos de mortalidad, más bien locales, no son achacables a la aparición de un nuevo coronavirus. Muchos países (Alemania, Austria, Finlandia, Noruega, Países Árabes, China, ... )<sup>2</sup> y algunas comunidades autónomas españolas (Valencia, Galicia, Canarias, Melilla, Murcia,...)<sup>3</sup> no han registrado una mortalidad mayor que en otras epidemias de gripe. Os ruego que lo comprobéis vosotros mismos. Como se ha demostrado y documentado en numerosas publicaciones científicas, a la llamada enfermedad Covid-19 **sobreviven 998,5 de 1.000 personas infectadas**<sup>4</sup>, lo que le iguala a la gripe común, la que en 2020 ha desaparecido milagrosamente. Es lógico pensar que, si en algunas ciudades o regiones del mundo se ha observado, principalmente en marzo y abril de 2020, una tasa de mortalidad muy por encima de la media de otras regiones con características sanitarias parecidas significa que **la causa no puede ser Covid-19**. De hecho, encontramos numerosos estudios científicos que así lo demuestran. Se puede estimar que el número de defunciones adscritas a la Covid-19 se ha visto incrementado en un factor 20 debido a los cambios de reglas para su registro. Con ello en España las 75.000 defunciones adscritas a Covid-19 (Worldmeter, 24-4-21) quedan reducidas a 3.750, cifra parecida a los suicidios que se han producido en 2020 en España.

#### POLITICA Y SOCIEDAD

Además del miedo generalizado, existe una colosal confusión en torno a Covid-19, ambos creados por políticos, sanidad, medios de comunicación, empresas farmacéuticas y poderes económicos transnacionales, unidos en un ecosistema de intereses, cuyo brazo visible se encuentra en torno al Foro Económico de Davos, la Agenda 2020-2030 y su plan llamado Nuevo Orden Mundial o **El Gran Reinicio**<sup>5</sup>. Al ver que han conseguido que toda la población se quede en casa con el bozal puesto hasta las orejas, obediente, sumisa y muerta de miedo, esperando ansiosamente una terapia Pfizer, Astra Zeneca o Moderna, o cualquier otra, peleándose por ella, estos señores, a los que se les han entregado las soberanías de los estados independientes para llevar a cabo su experimento de ingeniería social, se sienten ya tan seguros que ni se molestan en disfrazarlo como lo hicieron durante las décadas anteriores. Todo ha sido engrasado con copiosas ayudas económicas a instituciones sanitarias (textualmente en el Decreto-ley 12/2020, de 10 de abril: "Adicionalmente al pago a cuenta establecido..., los centros podrán facturar la actividad extraordinaria derivada de la atención prestada para la lucha contra la Covid-19 de acuerdo con las siguientes tarifas: Alta hospitalaria para Covid-19 con estancia en UCI: 43.400 euros, ...")<sup>6</sup> y medios de comunicación. En los países del bienestar de occidente con una población hedonística, reblandecida e hipocondríaca han encontrado el mejor entorno para llevar a cabo su gran experimento de ingeniería social.

Ante un mar de contradicciones alrededor de la Covid-19, lo más sorprendente es ver que no se escuchen más voces críticas entre profesionales sanitarios, académicos, intelectuales y religiosos ni políticos. ¿Porque su curiosidad no les lleva a investigar? Como expresaba Baltasar

---

<sup>2</sup> <https://www.euromomo.eu/graphs-and-maps/>

<sup>3</sup> [https://momo.isciii.es/public/momo/dashboard/momo\\_dashboard.html](https://momo.isciii.es/public/momo/dashboard/momo_dashboard.html)

<sup>4</sup> Reconciling estimates of global spread and infection fatality rates of COVID-19: an overview of systematic evaluations; John P.A. Ioannidis; Departments of Medicine, of Epidemiology and Population Health, Biomedical Data Science, and Statistics, and Meta-Research Innovation Center at Stanford (METRICS), Stanford University; <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/eci.13554>

<sup>5</sup> COVID-19: El Gran Reinicio – Klaus Schwab, Thierry Malleret; Foro Económico Mundial, Julio 2020.

<sup>6</sup> Decreto-ley 12/2020, de 10 de abril, por el que se adoptan medidas presupuestarias, en relación con el Sistema sanitario integral de utilización pública de Cataluña, en el ámbito tributario y en la estructura de la Administración de la Generalidad, para paliar los efectos de la pandemia generada por la COVID-19.

Gracián en su Oráculo "... no hay cosa más fácil que engañar a un hombre de bien .. cree mucho el que nunca miente y confía mucho el que nunca engaña". Quienes han practicado deportes de riesgo han podido observar que mucha gente, cuando tiene miedo, pierde su capacidad para mantener la calma, pierde los nervios y la capacidad de reflexionar. El miedo es un buen anestésico.

Esto, junto con el argumento de conformidad de Solomon Asch y "La Ilusión del Mono"<sup>7</sup> me parece son las causas de tanta credulidad, de la que largos años de estudios universitarios no protegen, y que sin imaginación, inspiración e intuición no lo entienden por muy brillantes que sean.

El psicólogo Howard Gardner añade otra carencia de nuestras sociedades modernas que podría haber facilitado este gran experimento sin que la mayoría se diera cuenta. Para él no existe una sola inteligencia, sino, por lo menos, ocho: inteligencia lingüística, lógica-matemática, cinético-corporal, musical, espacial, naturalista, interpersonal e intrapersonal. Gardner afirma que, por lo general, es necesario dominar gran parte de ellas para enfrentarse a la vida, independientemente de la profesión que uno ejerza.

¿Cuál es la advertencia de la fábula de Hans Christian Anderson "El traje nuevo del emperador", también conocido como "El rey desnudo"? "No tiene por qué ser verdad lo que todo el mundo piensa que es verdad" o, también, "No hay preguntas estúpidas". El miedo y la presión de las masas son el peor enemigo del sentido común. A la vista de que todo indica que el virus tiene su origen en China, quienes conocen la *biblia china de las estratagemas*, lo primero que se les pasa por la mente es que podría tratarse de una estratagema, utilizando para ello un virus de muy baja patogenicidad.

¿Como puede explicarse la aceptación de las pruebas PCR para determinar si estas enfermo o no? ¿Una prueba que podría causar un desastre humanitario sin precedentes no merece ser analizada con espíritu crítico? Con métodos más precisos, como la secuenciación del genoma completo del virus y el microscopio electrónico, SARS-COV-2 apenas se encuentra en personas con enfermedades respiratorias<sup>8</sup>. Como en otros años también en 2020 y 2021 las enfermedades respiratorias están producidas principalmente por adenovirus, rinovirus, enterovirus, RSV, virus de la influenza y los habituales coronavirus. No se requieren muchos conocimientos, solo un poco de sentido común y libertad de pensamiento, para darse cuenta de que estas pruebas son el más perfecto instrumento para generar miedo y confusión. No tendría mayor importancia si no fuera tan brutal e injusto el daño que se produce a la salud física y mental, a niños, al 40 % de los jóvenes que se encuentran en desempleo y sin esperanzas, a las pequeñas empresas, que "son las vacas que deben alimentar a las personas (W. Churchill)" que no trabajan – que ya son demasiadas - y a las que trabajan.

*Con el tiempo, una prensa cínica, mercenaria,  
demagógica y corrupta formará un público tan vil  
como ella misma ... Joseph Pulitzer*

## MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Al contrario de lo que se hace creer a la población, la verdad es que entre los científicos existe un amplísimo acuerdo respecto a la no aplicabilidad de estas pruebas PCR para el diagnóstico médico, tal como se está llevando a cabo y ha sido reconocido por la OMS. Lo que ocurre es que las voces que defienden una opinión distinta a la de los partidos políticos y al ecosistema de intereses, han sido expulsadas de los medios de comunicación, incluso en parte de la prensa científica, RRSS y de la toma de decisiones políticas. Para facilitarlos, y para desacreditarlos,

<sup>7</sup> The Monkey Business Illusion: <https://www.dailymotion.com/video/x3yz5ye>

<sup>8</sup> Según información que se puede consultar en la Web del Instituto Roberto Koch

difamarles e incluso criminalizarles, se ha preparado la pandemia con la creación de una red de inquisidores, reunidos en el “Internacional Fact Checking Network”. Cuando algún canal de comunicación da voz a alguno de los científicos que discrepan de la opinión oficial en pocas horas Google se llena de artículos desacreditándolo con argumentos pseudocientíficos sin firma, no rebatibles para la mayoría. En lugar de dar voz a científicos acreditados, los grandes medios de comunicación presentan a pseudocientíficos, con opiniones tan estúpidas como que el vecino podría contagiarte a través de las rejillas de cuartos de baño y cocinas o que andar rápidamente reduce el riesgo de contagio. Se trata de la versión moderna de la antigua quema de libros. En desacuerdo con este modo de proceder, malinformar y manipular, muchos profesionales de la información con ética han abandonado las grandes empresas del sector y han creado un importante número de nuevos e independientes canales de información y periódicos digitales, muchos de ellos de alta calidad y con gran número de lectores, que ofrecen una nueva y poderosa herramienta, como es el fácil acceso a sus fuentes de información, lo que permite una rápida verificación de su veracidad y calidad <sup>9</sup>. Un creciente número de personas ya no tiene un medio de comunicación como marca de identificación personal y de la que presume paseando por la calle. Su periódico habitual ya no es el que era como en mi caso.

Fuera de estos nuevos canales, los científicos y expertos independientes no son conocidos ni tienen voz. Han sido sustituidos por personas incompetentes y obedientes o pertenecientes al ecosistema de intereses que aplauden y promueven medidas que carecen de toda evidencia científica, como es la obligatoriedad de los bozales, que lleva toda la población, basándose en el ingenuo modelo pseudocientífico de que un virus se comporta como una pelota de fútbol frente a una portería. No existe documentación científica que demuestre que sean efectivas y beneficiosas, pero si existe numerosa que demuestra que constituyen un grave problema para la salud física y mental a corto, medio y largo plazo. Se ha creado una nueva realidad en la que el cien por ciento de la población cree que los pinos ya no son verdes sino rojos.

En los últimos años se ha producido una enorme concentración de medios de comunicación en el mundo. Quedan únicamente 5 grandes que controlan ya el 80% del negocio global de la información, y sus accionistas de forma más o menos visible, son los mismos que controlan, las redes sociales, la industria farmacéutica y las tecnológicas. Independientemente de su orientación política, son los mismos poderes económicos y financieros quienes les controlan de forma más o menos directa o visible. Con muy pocas excepciones, los medios de comunicación hoy como antes, son un instrumento de manipulación al servicio de quien les financia. ¿Con esta enorme concentración del control de los medios que significa hoy la libertad de prensa? Miles y cientos de miles de profesionales y personas que gozan de gran prestigio advierten de los peligros que corre nuestra libertad. La realidad es que, como dijo Hermann Keyserling: “Ninguna prueba, ninguna rectificación ni desmentido puede anular el efecto de una publicidad bien hecha”. ¿Cuántos medios de comunicación han informado, como lo ha hecho la cadena francoalemana Arte, de que la Organización Mundial de la Salud está financiada, en gran parte, por una sola persona, por Bill Gates (Arte 2018) <sup>10</sup>? ¿No sería muy importante poner este punto en conocimiento de todos cuando se informa sobre Covid-19?

## VACUNAS

Parece que desde la gripe mal llamada española de 1918, poco ha aumentado el conocimiento sobre la transmisión de enfermedades víricas. En los dos últimos meses del año 1918, la Universidad Hopkins y el Instituto Rockefeller para la Investigación Médica, entre otros, llevaron a cabo 10 experimentos encaminados a conocer los mecanismos de la transmisión de la gripe. En ellos se extrajeron secreciones nasales y de la faringe de enfermos con gripe española y que fueron posteriormente inyectadas en nariz, boca y ojos de personas sanas.

---

<sup>9</sup> Es llamativo que suelen ser conservadores, espirituales o religiosos

<sup>10</sup> Die WHO - Im Griff der Lobbyisten - Doku HD -2018 - [https://www.youtube.com/watch?v=dYlia\\_fQOLk](https://www.youtube.com/watch?v=dYlia_fQOLk) (2')

Ninguna de las personas a las que se inyectaron estas secreciones desarrollaron la enfermedad<sup>11</sup>. Una vez más se confirma la famosa frase pronunciada por Louis Pasteur en su lecho de muerte: “Le microbe, c’est rien, le milieu, c’est tout!” (El microbio no es nada, el medio lo es todo) dando la razón con esta afirmación a su contrincante el Profesor Dr. Antoine Béchamp.

Examinando con mayor profundidad los ensayos de BioNtech/Pfizer se encuentra que este tratamiento génico solo protege a una de 141 personas vacunadas. En lugar de informar sobre esta cifra esclarecedora los servicios sanitarios informan de una efectividad del 95-97% sin explicar el verdadero significado de este porcentaje (Reducción Relativa del Riesgo). En el ensayo llevado a cabo por la farmacéutica BioNtech/Pfizer han participado 43.500 personas, de las que 21.750 han sido vacunadas y las restantes han recibido un placebo. Entre el grupo de vacunados, 8 personas desarrollaron la enfermedad, mientras que en el grupo placebo 162 la desarrollaron, es decir la vacuna ha reducido el desarrollo de la enfermedad en 154 personas, lo que significa que la Reducción Relativa del Riesgo de las personas vacunadas es del 95%. Este término se denomina habitualmente en los medios como “eficacia de la vacuna”, sin mencionar que este mismo porcentaje significa que la vacuna solo ha protegido a 154 de los 21.750 vacunados, es decir al 0,7%, porcentaje denominado Reducción Absoluta del Riesgo. En otras palabras 141 personas tienen que soportar el riesgo de las vacunas para que una sola pueda beneficiarse de ella. A las 8 personas del grupo de vacunados confirmados con PCR hay que añadir 1.594 casos sospechosos de Covid-19 y a los 162 del grupo placebo con PCR positivos se deben añadir 1.816 casos sospechosos. Es decir, un total de 3.410 casos sospechosos. Son 20 veces más que casos confirmados con prueba PCR positiva. Si se tomasen en cuenta estos casos no confirmados, la reducción relativa del riesgo por la vacuna sería de tan solo el 19% lo que está muy por debajo del 50% requerido por las administraciones sanitarias para la autorización de una vacuna. Sospechoso también es que del análisis de eficacia del grupo de vacunados se hayan excluido 5 veces más personas que del grupo placebo. También enmascara la eficacia real de la vacuna el hecho de que de 3 a 4 veces más vacunados se medicaron contra el dolor y la fiebre<sup>12,13</sup>. Un estudio reciente publicado en Lancet arroja valores similares para las vacunas de Pfizer-BioNTech, Moderna, AstraZeneca-Oxford, Gamaleya GamCovidVac (Sputnik) y de Johnson & Johnson <sup>14</sup>.

En ninguna otra rama de las ciencias naturales, ni en la ingeniería, sería concebible la toma de decisiones, de las que depende la salud y la vida de miles de millones de personas, en base a un estudio donde el rigor y la objetividad científica brillan por su ausencia.

Los distintos gobiernos occidentales pretenden combatir esta enfermedad con un tratamiento cuya mortalidad a corto, medio y largo plazo es totalmente desconocida, ya que no se han finalizado los ensayos clínicos, saltándose todos los protocolos establecidos para el desarrollo de un nuevo medicamento. De haber procedido de acuerdo con los protocolos y normas, su desarrollo y autorización sanitaria hubiese tardado probablemente décadas. Sin embargo, destacados expertos de todo el mundo advierten de que dicha mortalidad puede ser alta a muy corto plazo y muy alta a medio y largo plazo, cuando será casi imposible seguir la ruta

---

<sup>11</sup> Series of experiments at Boston; Col.Eugene R. Whitmore, Medical Corps, United States Army, et al; Prof. William H. Welch, Johns Hopkins University; Rockefeller Institute For Medical Research; ... November and December 1918.  
<https://cloud.samueleckert.net/index.php/s/rjSt3SbaBFHMBcw?dir=undefined&path=%2FStudien&openfile=54041>

<sup>12</sup> Peter Doshi; The British Medical Journal thbmj: Pfizer and Moderna’s “95% effective” vaccines—we need more details and the raw data; January 4, 2021.  
<https://blogs.bmj.com/bmj/2021/01/04/peter-doshi-pfizer-and-modernas-95-effective-vaccines-we-need-more-details-and-the-raw-data/>

<sup>13</sup> Vaccines and Related Biological Products Advisory Committee Meeting December 10, 2020; FDA Briefing Document; Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine <https://www.fda.gov/media/144245/download#page=42>

<sup>14</sup> COVID-19 vaccine efficacy and effectiveness – the elephant (not) in the room – April 20, 2021;  
[https://www.thelancet.com/journals/lanmic/article/PIIS2666-5247\(21\)00069-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lanmic/article/PIIS2666-5247(21)00069-0/fulltext)

causa y efecto, lo que impedirá cualquier reclamación futura. A los pocos meses de su utilización, ya se han reportado numerosas muertes y muy graves efectos secundarios<sup>i,ii</sup> y algunos médicos suponen que la cifra real de efectos secundarios puede ser 80 veces mayor que los reportados. Muchos de los efectos secundarios se adscriben a Covid-19<sup>15 16</sup>.

Algunos de los efectos secundarios negativos a corto plazo se han conocido a través de ensayos realizados por el consorcio de las empresas alemanas y estadounidenses BioNTech & Pfizer. Estos ensayos publicados en el *New England Journal of Medicine*, aunque con información escasa, que se hicieron principalmente en personas jóvenes y sanas y sin anticuerpos, arrojan como resultado el que, a corto plazo, un 3,8% de las personas vacunadas desarrollan una enfermedad grave, entendiendo como grave el que temporalmente necesiten baja médica. Si se llegase a vacunar a toda la población española, en pocos días, unos 2 millones de personas estarían padeciendo una enfermedad grave debida a la inyección de estos fragmentos de genes encapsulados en nanopartículas lípidas con polietilenglicol, o adheridos a un adenovirus como medio de distribución y de penetración en las células. Frente a ello, durante todo el año 2020, solo 95.000 personas, con prueba PCR Covid-19 positiva, han desarrollado una enfermedad grave. Lógicamente, si se observara que el porcentaje real de personas con síntomas graves en los primeros días y semanas de aplicación fuera mucho menor, indicaría que se están aplicando también otro tipo de vacunas con menos efectos secundarios.

En las vacunas tradicionales se introduce, en el espacio intracelular, un virus inhabilitado incapaz de reproducirse, con el fin de activar el sistema inmune adaptivo para que produzca anticuerpos específicos. Algunas vacunas desarrolladas con este método han sido grandes éxitos de la medicina moderna. Sin embargo, no hay que olvidar, que los daños colaterales que han producido algunas de ellas han sido mayores a sus beneficios. Por ejemplo, en Kenia, más de un millón de mujeres debido a los adyuvantes que llevaban han quedado estériles después de una campaña de vacunación contra el tétanos. También, con la vacuna contra la gripe, no está nada claro que sus efectos positivos predominen sobre los negativos. Como lo revelan varios estudios, que pueden consultarse, por ejemplo, en la página Web del propio Instituto Robert Koch, donde se ve que, en algunos de los últimos años, el número de personas enfermas por la gripe fue mayor en el colectivo de personas vacunadas que en el de no vacunadas (hasta un 28% mayor en 2017/2018 en personas mayores de 60 años; la efectividad media entre 2013 y 2019 ha sido de 10%; datos en Alemania). Si haces memoria, seguro que encuentras ejemplos en tu entorno. Existen suficientes estudios que demuestran que entre el colectivo de personas mayores vacunadas contra la gripe en otoño 2019, la mortalidad por Covid-19 en los meses de marzo y abril de 2020 ha sido varias veces mayor que entre el colectivo de las no vacunados. Esto explica, solo parcialmente, el exceso de defunciones observado en la primavera 2020. Otro ejemplo, en 2009 la vacuna contra la gripe porcina produjo incurable narcolepsia a miles de personas jóvenes mientras que no se ha podido demostrar que esta gripe haya causado enfermedades graves o fallecimientos<sup>17</sup>. Es decir, no todas las vacunas han sido exitosas. Por ello la autorización de una nueva vacuna ha supuesto siempre un proceso de larga duración.

Las terapias nuevas, llamadas erróneamente vacunación, aprovechándose de la buena aceptación que la palabra tiene entre la población, están basadas en la introducción de material genético de ARN mensajero en las células humanas. Para ello se requiere un portador que permita distribuir e infiltrar la información genética de la proteína de acoplamiento llamada proteína espiga. En las vacunas BioNTech&Pfizer, Moderna y CureVac se utilizan como portador nanopartículas lípidas. Astra Zeneca & Vaccitech ofrecen una vacuna que cultiva adenovirus, un virus ADN causante del resfriado común. El virus es modificado genéticamente para que no

---

<sup>15</sup> Dr. Wolfgang Wodarg: [www.wodarg.com](http://www.wodarg.com)

<sup>16</sup> Dr. Med Dietrich Klinghard; medico y científico - <https://qs24.tv/2021/04/13/corona-mutanten-wo-ist-die-opposition-geblieben/>

<sup>17</sup> Documental en la cadena francoalemana Arte, 2009: "Profiteurs de la Peur" - <https://www.youtube.com/watch?v=8MWTmercdEg>.

pueda replicarse, eliminando los genes necesarios para que pueda hacerlo. A su genoma se añade el código DNA de la proteína de espiga de SARS-COV-2. Para su cultivo y producción se requiere una línea de células humanas inmortalizadas que se hace crecer junto con el virus modificado. Esta línea de células humanas (llamada *Human Embryonic Kidney – HEK 293*) inmortalizadas se consigue de fetos humanos. Esta línea de células a su vez es genéticamente modificada aportando los genes de adenovirus que permiten la replicación del virus defecto<sup>18,19</sup>. Estos adenovirus modificados son capaces de replicarse, son aprovechados como portadores para distribuir el ARN mensajero de la proteína espiga en el cuerpo y como el “caballo de troya” introducirlo en las células.

En las terapias genéticas de enfermedades con origen génico también se utiliza la misma tecnología, es de decir se utiliza adenovirus para acoplarle el gen diana, distribuirlo en el cuerpo e introducirlo en las células.

En la investigación contra el cáncer, desde hace más de 20 años, se está experimentando con ARN mensajero sin que nunca se haya conseguido autorización para ser utilizado en la medicina humana, y mucho menos como medida profiláctica en personas sanas. La autorización nunca se ha concedido a causa de sus efectos secundarios a medio y largo plazo.

Una vez haya conseguido salvar la barrera de entrada en las células, el ARNm utiliza ciertos procesos genéticos para iniciar la producción de las proteínas espigas del coronavirus. En las células los Ribosomas se encargan de la fabricación de proteínas. Los Ribosomas pueden leer el mensaje del ARN mensajero y empiezan a fabricar proteínas según el plan transcrito. El ARN mensajero se produce habitualmente en los procesos genéticos dentro de las células. Es una copia que contiene información genética de nuestro ADN y genoma que se encuentra en el núcleo celular. Son recetas para producir las distintas proteínas requeridas por el metabolismo en un momento dado. Este proceso se llama biosíntesis de proteínas. En este proceso de reproducción de proteínas interfiere también el ARN transfer que se encarga de aportar y colocar en el lugar adecuado los aminoácidos de acuerdo con el plan transcrito en el ARNm.

También los virus que han penetrado en una célula se apoderan de este proceso de biosíntesis para que los ribosomas produzcan sus proteínas transcritas en su propio ARN mensajero. Es decir, en lugar de producir proteínas propias de nuestro cuerpo se producen virus, p.e. coronavirus. Los T-linfocitos reconocen las células en las que se ha iniciado este proceso y la pueden destruir para interrumpir el proceso de replicación del virus. Pero, nuestro sistema innato de defensa inmune dispone de más mecanismos para defenderse de un virus, p.e células que absorben (comen) el virus y lo destruyen.

Si estos procesos de defensa inmune innata no han sido suficientes para protegernos del ataque de los virus, entra en acción la defensa inmune adquirida. Esta consiste en la síntesis de anticuerpos y ciertas T-células. Se trata de un proceso más lento que dura varios días. Las T-células tienen memoria, pueden reconocer un virus y volver a reproducir el proceso de defensa inmune aprendido años atrás. No reconocen únicamente un virus idéntico a un virus contra el que han luchado anteriormente, sino que también pueden reconocer y responder a todo tipo de virus similares y sus mutaciones. Esto se denomina **inmunidad cruzada**. Esta inmunidad cruzada es una de las causas por las que casi el 80 % de las personas con SARS-COV-2 son asintomáticas<sup>20</sup>. Por esto no hay que tener miedo a las mutaciones, ni a la inglesa, la surafricana

---

<sup>18</sup> Louis, N., Eveleigh, C., Graham, F.L. (1997) Cloning and Sequencing of Cellular-Viral Junctions from the Human Adenovirus Type 5 Transformed 293 Cell Line. *Virology* 233: 423-429. <https://doi.org/10.1056/NEJMc2102017>

<sup>19</sup> Worse Than the Disease? Reviewing Some Possible Unintended Consequences of the mRNA Vaccines Against COVID-19 - <https://ijvtp.com/index.php/IJVTPr/article/view/23/51>

<sup>20</sup> Preexisting immunity to SARS-CoV-2; the known and unknowns; Alessandro Sette and Shane Crotty; *Nature Review Immunology*, 20; p. 457 -458; 2020.

o la india <sup>iii</sup>. La alta mortalidad de estas mutaciones únicamente existe en las malintencionadas noticias de los medios de comunicación oficiales.

Una vez que se haya conseguido que el ARNm haya podido penetrar en cualquier célula humana, su objetivo es que la propia célula produzca numerosas copias de las proteínas espigas. Es un mecanismo génico que no tiene nada que ver con el de la tradicional vacuna, cuyo objetivo es que el sistema inmune produzca, en el espacio extracelular, anticuerpos para un determinado patógeno. Los fragmentos de virus que se producen dentro de las células son proteínas extrañas y los propios mecanismos de las células los expulsan o la célula se resquebraja liberándolos. Después el sistema inmune debería empezar a producir anticuerpos, mientras que las células, a las que se les da el intuitivo nombre linfocitos asesinos (T-células citotóxicas), empiezan a destruir las células huésped de los virus.

Ya que con la vacunación las células empiezan a sintetizar las proteínas espiga de SARS-COV-2, al someter a los vacunados a la prueba PCR, dan positivo por Covid-19 en un gran porcentaje, incluso ocurre frecuentemente que den positivo al virus del sida HIV, ya que éste comparte esta proteína con SARS-COV-2.

Las nuevas vacunas han sido probadas principalmente en personas menores de 65 años, pero su aplicación se ha centrado sobre todo en personas mayores de esa edad. No se ha exigido a los fabricantes que las vacunas eviten enfermedades graves o la muerte, sino únicamente que produzcan un aumento de anticuerpos poco específicos durante 2 o 3 semanas. Si el efecto secundario negativo no se produce a las pocas horas de su administración, será muy complicado demostrar que la vacuna haya producido un infarto, parálisis transversal, fatiga crónica, infertilidad, cáncer, ceguera, la muerte, etc. A este respecto el médico y científico Dietrich Klinghardt declara, basándose en su propia experiencia, que no se admite la introducción en los registros de las estadísticas de efectos secundarios de medicamentos casos aparecidos días después de la vacunación. El Dr. Klinghardt supone que por cada caso reportado existen 100 no reportados. Estudios preliminares indican que el número de efectos secundarios por la vacuna es aproximadamente 40 veces mayor que los efectos de la Covid-19. Pero, son más preocupantes los efectos que aparecerán en 6 meses, un año o 5 años. Un análisis llevado a cabo por la Dra. Karina Acevedo-Whitehouse del número de casos Covid-19 y de vacunados, así como del número de fallecidos y de vacunados indica que cuanto mayor es el número de vacunados mayor es el número de casos y el número de muertos <sup>iv,v</sup>. El "Reporte de Israeli people committee" informa de una mortalidad en vacunados de 1:5000 y de una tasa de mortalidad en Israel entre enero y febrero de este año mayor que en toda la década pasada.

Hay mucha gente confusa y mucha gente que piensa que los propios médicos lo están. El "maldito bicho" que no se comporta como lo haría el modelo estándar de contagio de la gripe. Familias de 4 o 5 personas confinadas y conviviendo en un pequeño piso. Uno se infecta con síntomas graves sin haber casi salido a la calle. Los demás nada. Un virus tan contagioso. Da la casualidad de que el que ha caído enfermo esta vacunado. Ni la familia ni el medico sospechan que podría ser efecto de la vacuna. Ni de lejos. Seguramente varios de vosotros conocéis casos similares.

Estas son algunas de las preguntas que tiene la comunidad científica respecto a la seguridad de las terapias ARN mensajero:

- ¿Cuándo se detendrá el proceso de fabricación de proteínas extrañas en las células?
- ¿Qué va a ocurrir en las células de pulmones, hígado, riñones, óvulos y testículos, medula y cerebro si el ARN mensajero llegase a penetrar en ellas? En los ensayos con animales se ha encontrado que han penetrado en todos estos órganos.
- ¿Qué va a pasar si el proceso de fabricación de proteínas dentro de las células no se interrumpe y se expande a todas las células del individuo?
- ¿Existe un mecanismo autolimitante que contiene estos procesos génicos?

- ¿Si no es así, cuantas células van a ser destruidas por los linfocitos asesinos y con qué consecuencias?
- ¿Va a producirse una ampliación dependiente de anticuerpos, observada en los ensayos clínicos realizados en los 30 años de investigación de vacunas contra coronavirus, causando graves enfermedades autoinmunes e incluso la muerte? En ensayos con hurones y gallinas, estos inicialmente soportaron bien la vacuna, pero cuando tiempo después se infectaron con coronavirus salvaje, todos murieron por una reacción autoinmune causada por los anticuerpos creados artificialmente.
- ¿Cómo se puede asegurar que los 30 años de fracasos en el desarrollo de una vacuna contra coronavirus se hayan podido superar en unos pocos meses?
- ¿Qué afinidad tienen los anticuerpos producidos artificialmente por la vacuna con el virus salvaje y sus mutaciones?
- ¿Son neutralizantes para el virus salvaje los anticuerpos que produce el sistema inmune en defensa contra las proteínas espiga producidas por la vacuna?
- Se ha observado que estas proteínas (S) pueden producir una fusión celular. ¿Por qué se produce este proceso? ¿En qué personas va a producirse y en cuales no y que efectos tendrá?
- Existen ya mas de un millar de mutaciones de SARS-COV-2. ¿Cuáles de ellos son diana?
- ¿Como va a reaccionar la vacuna con otros medicamentos y tratamientos?
- ¿Personas jóvenes vacunadas van a padecer una enfermedad autoinmune, produciendo antígenos contra espermias, óvulos fetos, hormonas de embarazo, proceso que se utiliza en las vacunas inmunológicas anticonceptivas y abortivas?

Todas las pandemias anteriores han tenido un desarrollo natural, siguiendo los **mecanismos intrínsecos de inmunización**, creando la inmunidad de rebaño. En una primera y más pequeña ola enferman ancianos y personas de riesgo, en la segunda, la mayor de las tres, enferman principalmente personas adultas jóvenes y en la tercera, de mucha menor envergadura, y antes de alcanzar la inmunidad de rebaño y de que el virus se convierta en endémico, enferman ambos colectivos con la misma ponderación. Es la primera vez en la historia que se ha intervenido masivamente en su desarrollo natural, mediante estrictas medidas de distanciamiento, confinamiento, desinfección, mascarillas y vacunación profiláctica. Estas medidas han sido adoptadas sin tomar en consideración y sin conocer la sofisticada dinámica de la respuesta inmune de los sistemas de defensa adaptiva e innata. La prestigiosa profesora Dolores Cahil afirma que existe el riesgo de que a consecuencia del confinamiento puedan morir de 10 a 20 veces más personas que por SARS-COV-2. Igual o incluso más pesimistas son las palabras del anterior vicepresidente y jefe de investigación de la farmacéutica Pfizer, el Dr. Mike Yeadon pronunciadas en una entrevista realizada por el periódico digital LifeSiteNews<sup>21</sup>.

La comparación de datos de mortalidad por todas las causas de 250 países en los 30 días anteriores al inicio de las campañas de vacunación, con la de los 42 días posteriores, demuestra que en países con altas tasas de vacunación (más de 10 personas vacunadas por cada 100 habitantes) la mortalidad es claramente mayor. El caso más extremo es Gibraltar. Gibraltar a finales de febrero fue el país con más vacunados por cada 100 habitantes. En los meses anteriores a la vacunación se registraron un total de 8 fallecimientos relacionados con Covid-19. Durante la fase de vacunación (31-12-20 hasta 21-2-21) se han registrado 88 fallecimientos por Covid-19. En al menos el 60% de los países con porcentajes de vacunación bajos (entre 0% y 10%), en el mismo intervalo de observación, se aprecia una merma de las tasas de mortalidad. Al contrario, en países con porcentajes de vacunación más altos (superiores al 10%) predomina una creciente tasa de mortalidad en el mismo intervalo temporal. Esto es inexplicable. Aunque

---

<sup>21</sup> Exclusive – Former Pfizer VP: “Your government is lying to you in a way that could lead to your death” - <https://www.lifesitenews.com/news/exclusive-former-pfizer-vp-your-government-is-lying-to-you-in-a-way-that-could-lead-to-your-death>

no es de esperar que en los primeros 30 días se observe el efecto positivo de la vacunación tampoco es de esperar que países con bajas tasas de vacunación arrojen tasas de mortalidad menores<sup>22</sup>. En Inglaterra se lleva a cabo cierto seguimiento de los efectos secundarios que han causado las vacunas. Hasta el pasado 28 de marzo, en este país habían recibido la primera y segunda dosis un total de 2.806.124 personas. De ellas en 135.811 se han reportado efectos secundarios agudos, es decir en un 4,8 % de vacunados<sup>23</sup>. Los expertos esperan una segunda etapa de efectos secundarios meses después de la vacunación en la que predominaran enfermedades causados por el síndrome de *Aumento Dependiente de Anticuerpos* por la vacuna, con graves consecuencias y muchos fallecimientos<sup>24</sup>. Se trata de un problema de sobra conocido en los desarrollos de vacunas contra el Dengue Virus<sup>25</sup>, Ébola Virus, HIV, RSV, y la familia de coronavirus<sup>26,27</sup>. Como antes he comentado se trata de una respuesta inmune especialmente peliaguda, porque los efectos se presentan con retraso. En un principio todo parecía correcto. Parecía que el vacunado desarrollaba una estupenda respuesta inmune, pero más tarde, al exponerse al virus salvaje, los anticuerpos no neutralizantes han producido una exagerada respuesta inmune, con una tasa de mortalidad muy alta. En este caso, la vacuna, más que prevenir la infección la está ampliando<sup>28</sup>.

Un grupo de personas cercanas al experto en desarrollo de vacunas, Dr. Geert Vanden Bossche<sup>29</sup> y anterior colaborador de la Fundación Bill y Melinda Gates, están alimentando el miedo al riesgo de lo que denominan *presión inmunológica*, que tendrá como consecuencia que personas vacunadas supondrán un gran riesgo para personas no vacunadas, lo que facilitara que estas personas liberen mutaciones más peligrosas. Esto está en contradicción con los conocimientos actuales sobre la peligrosidad de las mutaciones de un virus, que dejan fuera de duda que estas siempre serán menos peligrosas<sup>30</sup>. Aunque se conocen miles de mutaciones del virus de Wuhan, comparten su genoma en más del 99,7%, por lo que no serán mayor problema para nuestro sistema inmune innato, pero si pueden serlo para el sistema inmune adquirido en personas vacunadas.

Son conocidos numerosos métodos terapéuticos contra Covid-19 que son altamente eficientes en personas que disponen de una defensa inmune intacta. ¿Por qué no se utilizan? ¿Por qué se administra a niños y adolescentes una vacuna que lleva tantos riesgos? ¿Es para aumentar el número de personas que no puedan tener hijos (entre 2013 y 2020 en Alemania este porcentaje ha subido del 25% al 32%)<sup>31</sup>? Existen muchos estudios que han demostrado que Covid-19 no tiene ninguna peligrosidad para niños y adolescentes, pero sí se conoce el gran

---

<sup>22</sup> ¿Ist die Wirkung de Impfung messbar? Thorsten Wiedhölter; <https://coronakrise-blog.jimdofree.com/start/02-04-21-ist-die-wirkung-der-impfung-messbar-teil-4/>

<sup>23</sup> [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/977237/Coronavirus\\_vaccine\\_-\\_summary\\_of\\_Yellow\\_Card\\_reporting\\_28.03.21.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/977237/Coronavirus_vaccine_-_summary_of_Yellow_Card_reporting_28.03.21.pdf)

<sup>24</sup> Anti-lockdown scientists challenge theories of Geert Vanden Bossche, though vaccine 'global catastrophe' not ruled out <https://www.lifesitenews.com/news/theory-of-gates-associated-virologist-challenged-though-vaccine-global-catastrophe-not-ruled-out>

<sup>25</sup> Dengue vaccine fiasco leads to criminal charges for researcher in the Philippines : <https://www.sciencemag.org/news/2019/04/dengue-vaccine-fiasco-leads-criminal-charges-researcher-philippines>

<sup>26</sup> PETITION/MOTIONFORADMINISTRATIVE/REGULATORY ACTIONREGARDINGCONFIRMATIONOFFEFFICACYEND POINTS AND USE OF DATA IN CONNECTION WITHTHEFOLLOWING CLINICAL TRIAL(S): [https://2020news.de/wp-content/uploads/2020/12/Wodarg\\_Yeadon\\_EMA\\_Petition\\_Pfizer\\_Trial\\_FINAL\\_01DEC2020\\_EN\\_unsigned\\_with\\_Exhibits.pdf](https://2020news.de/wp-content/uploads/2020/12/Wodarg_Yeadon_EMA_Petition_Pfizer_Trial_FINAL_01DEC2020_EN_unsigned_with_Exhibits.pdf)

<sup>27</sup> America's Frontline DoctorsWhite PaperOn Experimental VaccinesFor COVID-1 - <https://img1.wsimg.com/blobby/go/99d35b02-a5cb-41e6-ad80-a070f8a5ee17/SMDwhitepaper.pdf>

<sup>28</sup> Professor Dolores Cahill: Why People will Start DYING a Few Months After a First mRNA vaccination: [https://www.lewrockwell.com/2021/01/no\\_author/professor-dolores-cahill-why-people-will-start-dying-a-few-months-after-the-first-mrna-vaccination/](https://www.lewrockwell.com/2021/01/no_author/professor-dolores-cahill-why-people-will-start-dying-a-few-months-after-the-first-mrna-vaccination/)

<sup>29</sup> Anti-lockdown scientists challenge theories of Geert Vanden Bossche, though vaccine 'global catastrophe' not ruled out <https://www.lifesitenews.com/news/theory-of-gates-associated-virologist-challenged-though-vaccine-global-catastrophe-not-ruled-out>

<sup>30</sup> How Worried Should We Be About the Variants? 11 March 2021 / Updated 13 March 2021 by Dr Michael Yeadon and Marc Girardot - <https://lockdownsceptics.org/how-robust-is-covid-immunity/>

<sup>31</sup> Ungewollte Kinderlosigkeit - Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend - 2020; <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/161018/2027ee7422f420d004ebcb026bbb277b/ungewollte-kinderlosigkeit-2020-data.pdf>

potencial riesgo de las vacunas para su salud, particularmente para su defensa inmune. Me pregunto ¿en que sociedad nos hemos convertido que no hace preguntas cuando se expone a sus niños a tales potenciales riesgos en este experimento farmacéutico sin precedentes? Los animales protegen a sus crías hasta la muerte frente a cualquier amenaza. ¿Como puede pasar que no ocurre así en la especie humana que hoy en día padece del vicio de la sobreprotección de sus hijos?

Quisiera finalizar este capítulo haciéndoos otra pregunta: ¿Sabéis que las empresas farmacéuticas han exigido ser liberadas de cualquier responsabilidad respecto a los efectos secundarios, y que la mayoría de los gobiernos, incluso el español, lo han aceptado de forma incondicional encargándoles cientos de millones de vacunas antes de haber hecho ni una sola prueba con ellas? ¿En qué otra actividad empresarial la empresa no se responsabiliza de sus productos y servicios?

#### PANDEMIA, PASAPORTE SANITARIO Y ETICA

A la vista de todo ello, al no haber finalizado los estudios clínicos ni los habituales procesos de autorización, llamar a estas vacunas seguras suena a broma muy pesada. Basándose en ensayos con animales y en otras experiencias con vacunas, expertos científicos independientes advierten del grave riesgo al que se somete la salud pública a corto, medio y sobre todo a largo plazo, ya que existe una importante probabilidad de provocar enfermedades autoinmunes, neurológicas, inflamatorias, fusiones celulares, microtrombosis en cerebro, corazón, hígado y riñones y esterilidad en mujeres y hombres, por mencionar solo algunas. También existe el riesgo de que, en el mecanismo de reproducción celular, el ARN viral combine en DNA y se introduzca en el genoma, modificándolo y produciendo en las personas daños genéticos irreversibles. Algunos de los más destacados científicos en esta materia que advierten de estos riesgos son, en España, la catedrática Maria José Martínez Albarraçín y fuera de España el catedrático Sucharit Bhakdi, el profesor Dr Wolfgang Wodarg, el profesor Dr Stefan W. Hockertz; el profesor Dr John Ioannidis, la profesora Dolores J.Cahill y la Dra Judy Mikovits y el emérito vicepresidente y director de investigación de la farmacéutica Pfizer Dr. Michael Yeadon. A ellos se suman cientos de miles en todo el mundo<sup>32,33</sup>. Todos ellos estigmatizados con el calificativo tan poco científico de “negacionistas”. Quienes se molesten en buscar científicos independientes de este nivel y, que discrepen en lo fundamental con estos, difícilmente los van a encontrar. Tampoco se da voz al virólogo y premio nobel Luc Montagnier cuando dice que “las vacunas contra Covid-19 son un error inaceptable”<sup>34</sup>. También afirma que son las propias vacunas las que están creando variantes nuevas de Coronavirus. A quienes se les da voz en todos los medios de comunicación occidentales, son personas de dudosa reputación como el Dr Christian Dorsten y el Dr Anthony Fauci o personas como Bill Gates que ni es médico ni científico. ¿Eso no da que pensar?

Permitir la utilización de las vacunas genéticas en humanos deja libre el camino para modificar el genoma, no únicamente en personas con enfermedades graves, sino también para modificar intencionadamente el genoma de personas sanas, con fines políticos totalitarios o militares, con el mismo potencial de destrucción del ser humano que tiene la bomba atómica.

Las principales amenazas para la subsistencia de la humanidad son las omnipresentes sustancias tóxicas, químicas y farmacéuticas, plásmidos de resistencia a antibióticos, el armamento nuclear, a los que se suma poderosamente la tecnología de modificación genética.

<sup>32</sup> [http://blauerbote.com/wp-content/uploads/2020/05/corona\\_250\\_expertenstimmen.pdf](http://blauerbote.com/wp-content/uploads/2020/05/corona_250_expertenstimmen.pdf)

<sup>33</sup> Great Barrington Declaration: <https://gbdeclaration.org/view-signatures/>

<sup>34</sup> Nobel Prize Winner says “Covid Vaccines are an unacceptable mistake” - The Daily Expose, may 24, 2021

<https://dailyexpose.co.uk/2021/05/24/nobel-prize-winner-says-covid-vaccines-are-an-unacceptable-mistake/> - anexo se encuentra un vídeo con la grabación de la entrevista a Luc Montagnier

En miles de años de coexistencia con los virus queda fuera de cualquier duda que pertenecen a la clase de amenazas de bajo riesgo e intentar eliminar un tipo de virus del viroma humano, puede dejar un hueco que podrían ocupar otros virus o bacterias, perturbando el equilibrio con efectos gravísimos, como ocurre a menudo con la utilización descontrolada de antibióticos. El desproporcionado miedo a los virus lo producen la industria cinematográfica de Hollywood y los poderes económicos y políticos, que están alimentándolo para favorecer sus intereses. Ocultan las impresionantes y complejas características y funciones del microbiota humano, la bacteriana, la viral y la fúngica, con un número mil veces superior al de las células humanas. Estos tres reinos de micro y nano organismos son los verdaderos dueños de nuestra salud y del mundo. No van a perdonar ser manipulados de forma imprudente e irresponsable. Estamos llegando a la grotesca situación de discutir si las personas deberían cortarse las piernas para eliminar el riesgo de tropezarse con una piedra, o de extirpar a todas las vesículas para evitar las piedras, o someter a toda la población a quimioterapia para prevenir el cáncer. Cosas similares han sucedido en la medicina moderna, p.e. con la eliminación de las amígdalas a personas sanas.

¿Para que estos nuevos tratamientos de tecnología molecular genética? ¿A quién beneficia? ¿Cuál es el porqué de una vacuna contra un virus al que el 80% - 90% de las personas son inmunes? Cuando cogen el virus son asintomáticos protegidos por sus propias defensas inmunes innatas y adaptivas, ya que estas reconocen el nuevo coronavirus. Como comentado anteriormente en los ensayos previos al inicio de su aplicación masiva, las nuevas vacunas solo han protegido a 1 de 141 personas tratadas (Pfizer) y no evitan que personas vacunadas no puedan contagiar a los demás. ¿Cómo van a proteger contra un virus que ha mutado ya miles de veces? ¿Cuál de estos virus es la diana? ¿Porque esta arriesgada terapia contra SARS-COV-2 que produce la muerte a menos personas que una gripe común? ¿El interés de administrar estas peligrosas pociones es la protección de la salud pública o es otro? ¿Es el gigantesco beneficio económico que genera a algunas empresas farmacéuticas y tecnológicas, fondos de inversión y a toda la red de beneficiados vinculados, así como el afán de algunos de perpetuarse en el poder y dominar el mundo, que es el mundo de todos? ¿Es el transhumanismo?

En las consecutivas crisis económicas de las últimas décadas se ha producido una enorme concentración del dinero y del poder en pocas personas e instituciones. La magnitud es tal que para estos nuevos poderes dominar un medio de comunicación, una revista científica, una empresa farmacéutica o una entidad financiera a través de la compra de sus acciones es un esfuerzo económico parecido a lo que es para una persona de clase media comer en un restaurante. Los procesos en el rango de números nano, pico, giga y tera tienen una dinámica distinta a la que están acostumbrados nuestros sentidos y nuestra percepción.

Parece ser que la inadecuada gestión de la pandemia y la total expulsión de los científicos independientes del debate ha convertido un virus, con una mortalidad demostrada que no es superior a la de la gripe, en un problema de dimensiones catastróficas para la salud de las personas y la subsistencia de familias y empresas. Espero que los anteriores párrafos hayan servido para concienciaros de la envergadura de la metedura de pata cometida en la gestión de la pandemia, en la mayoría de los países europeos. Solo en algunos no se ha seguido este camino, como por ejemplo en Suecia y Bielorrusia. También concienciaros de la urgencia y necesidad de que las decisiones de actuación frente a Covid-19 deban ser consensuadas en el marco de un comité internacional con científicos expertos y, porque no, también de algunos sabios de los que se encuentran a veces en nuestros pueblos, completamente independientes del ecosistema de intereses políticos y económicos y que se imposibilite legalmente la influencia de los lobbies sobre responsables sanitarios y políticos. Uno se pregunta ¿Cómo es posible que las decisiones de nuestros gobiernos y administraciones sanitarias estén influenciadas o manejadas por la OMS, que hoy en día está controlada por la Republica China, industria farmacéutica, los fondos de inversión y algunas personas que controlan a su vez a estos a través de sus desorbitadas fortunas?

Temo que, en el primer año de aplicación de las nuevas vacunas, el objetivo sea únicamente el de la introducción del **pasaporte de vacunación**; haber establecido el procedimiento para la vacunación de una parte muy significativa de la población mundial, crear dependencias de ellas, un régimen totalitario de control absoluto, como si de un videojuego se tratase, basado en el sistema sanitario y la enfermedad, secuestrando y robando la intimidad, libertad y la personalidad de las personas. Los vacunados serán dependientes de sucesivas vacunaciones. Una vez conseguida la dependencia de repetitivas vacunaciones y de otros medicamentos para paliar sus efectos secundarios, las sucesivas vacunas podrán emplearse para el control y la manipulación genética de la población, la eutanasia según criterios políticos, como si se tratase de la reprogramación del sistema operativo de Windows. Cuando llegue la muerte no se sabrá cuáles han sido sus causas, ya que, para personas enfermas, será simplemente el punto de disparo, exactamente igual a lo que ocurre cuando un anciano enfermo se cruza con la gripe. En la medicina, relacionar causa y efecto siempre ha sido muy complicado y normalmente casi imposible cuando los efectos aparecen retardados y con un cuadro clínico que afecta a muchos órganos. Requiere mucho conocimiento y esfuerzo y debido a las consecuencias que pueden tener los resultados, en el moderno sistema sanitario el estudio de la iatrogenia es una disciplina que no está de moda. Esta circunstancia ha sido tradicionalmente aprovechada por la industria farmacéutica y la están aprovechando ingenieros sociales y estrategias del plan del *Gran Reinicio* en el entorno del Foro Económico Mundial. Quienes quieran apoyarse en su intuición o sentido común, utilizando su inteligencia de razonamiento, no tendrán, creo, gran dificultad para darse cuenta de que estas vacunas son la continuación de las políticas de control de natalidad, ahora ampliadas, hacia un control integral de la mortalidad de toda la población y el establecimiento, a través de, por ejemplo, la toma de muestras para la prueba PCR, de un banco de datos con toda tu información genética.

La vacuna, que de facto ya es obligatoria, y más aun con la introducción del pasaporte sanitario o de vacunación, tiene un potencial de destrucción como ninguna otra arma. Es como si todo un país, toda Europa, todo occidente, bebiera de la misma fuente de agua. Solo tienes que envenenar esta fuente con un producto adecuado para hacer enfermar a toda la población, esterilizarla o matarla. Empleando una sustancia que cause efectos con algunos meses o años de retraso, para que cuando la población se dé cuenta, ya toda la población haya bebido de esta agua y se encuentre ante un hecho consumado, demasiado tarde para tomar medidas. ¿Qué cosa más diabólica uno puede pensarse? Este camino puede haberse abierto con la vacunación de toda la población, sin distinción de si la persona se encuentra en perfecto estado de salud o enferma. Las extrañas circunstancias que rodean la utilización masiva de las nuevas vacunas, algunas descritas en esta carta dirigida a vosotros, deberían, pienso, despertar en vosotros cierta alarma o precaución. ¿No es también un tema de defensa nacional? En la historia encontramos muchos ejemplos, de como con un soborno suficiente (o lobby) se encuentran responsables políticos, administraciones públicas o personas privadas sin escrúpulos dispuestas a traicionar a su gente y a su país, sin importar el sufrimiento que produzca. Una vez más, lo que se hace en el nombre del bien común, de la seguridad, es en realidad una peligrosa trampa. ¡Nunca cruces un rio cuya profundidad media sea de medio metro!

El personal sanitario ya ha tenido que vacunarse. El estrés que sufren desde hace más de un año y las amenazas, más o menos sutiles, de sus superiores y de los superiores de los superiores, han provocado que se dejen inyectar las nanopartículas portadoras del ARN mensajero y otras vacunas altamente experimentales. Se ha iniciado una nueva etapa del mal hacer en el sistema sanitario, que empezó en enero 2020 con la introducción por el alemán Dr Drosten de los PCR's en el diagnóstico de enfermedades, sacrificando a personas sanas y enfermas, drogadas por la desinformación de los que manejan los omnipotentes medios de comunicación. A ningún arquitecto se le pasa por la cabeza planear una casa en base a mediciones realizadas con una cinta métrica elástica que según quien la utilice, puede medir 2 m, o 3 m o 5 m. Una casa construida así seguramente se derrumbará y todos estarán de acuerdo en que el arquitecto

debería indemnizar a los perjudicados. Me parece que esto ha pasado con las pruebas PCR, con la diferencia de que el arquitecto, en este caso, no tiene que pagar por las consecuencias.

La confianza que la gran mayoría tiene en su médico es casi absoluta, y me parece que deberían realizar un mayor esfuerzo para no ser instrumento de los intereses económicos y políticos y unirse, por ejemplo, a los valientes médicos que se han unido en la asociación *Médicos por la Verdad* que existe ya en la mayoría de los países. Recordaros *“El amor de un perro es algo puro. Él te da una confianza que es total. No debes traicionarlo”*.

## ECONOMIA

Creo poco en casualidades, por lo que pienso que no es coincidencia que Covid-19 se haya cruzado con el vertiginoso entorno económico que está alcanzando el punto de no poder más. Me sumo a la opinión de muchos prestigiosos economistas que indican que unas de las principales causas son las actuaciones llevadas a cabo por Bancos Centrales de Europa, USA, Japón y otros, que han sido sometidos en las últimas décadas al antojo político y a los intereses de los grandes poderes económicos digitales y financieras supranacionales. El PIB de la zona Euro cayó de casi 12 billones de Euros en 2019 a menos de 10 billones en 2020, mientras que la suma del balance del Banco Central Europeo, que debe ser proporcional al PIB, ha subido, desde la crisis financiera de 2008/2009, de 1,25 billones a 7 billones en 2020, desvinculándose por completo de la realidad económica. Es decir, el dinero en circulación crece exponencialmente mientras que el PIB, hasta 2019, quedaba prácticamente estancado, derrumbándose desde marzo de 2020. En España, el PIB per cápita en 2020 se ha retraído al que había en 2001. La capacidad productiva en Europa y EEUU se está destruyendo desde hace décadas y se ha desplomado en 2020, dejando a millones sin trabajo, mientras que el número y el coste de empleados públicos no deja de aumentar. El número de personas que no trabajan está alcanzando cifras desconocidas hasta ahora. No existe voluntad política para resolverlo. No interesa. Es bueno, ya que aumenta el número de personas dependientes del estado. Votos seguros. Personas dependientes. Desde hace más de un año las administraciones públicas se encuentran paralizadas mientras que la empresa privada se retuerce para sobrevivir. ¿Qui Prodest? ¿A quién beneficia?

Los valores de las bolsas se han desvinculado completamente de la realidad económica. El 90% del dinero se destina a la especulación mientras que tan solo el 10% a la economía real (Dr. Markus Krall). La capacidad adquisitiva de la clase media se desploma aún más que en la crisis financiera 2008/2009, mientras que la riqueza de cada vez menos personas crece exponencialmente. Estos son los beneficiados. Si una persona se beneficia de la pérdida de 1.000 € de un millón de personas, esta se enriquece en 1.000 millones. Esto ha sucedido en las recientes crisis a nivel global. La clase media, garante de la libertad y del bien estar, está desapareciendo a la misma velocidad que las grandes fortunas y poderes económicos aumentan su riqueza y el control de la política, incluso de la monetaria, sanitaria, educativa, defensa y de la información, utilizando el control que han conseguido sobre medios de comunicación y las grandes corporaciones. Lo espiritual, la religión, que debería llevar un papel importante en la convivencia, se ha arrinconado. Parece que carece de importancia la utilización de células de niños abortados para la fabricación de vacunas.

Los gigantescos balances comerciales negativos de Europa y EEUU frente a China, permitidos y fomentados desde hace décadas por políticos y votantes irresponsables, han vaciado las economías y debilitado el tejido industrial de occidente. Cada 4 años cuando se eligen las cortes, se abre un campeonato entre los partidos políticos para ver quien promete más a sus votantes, necios carecientes de valores, y siempre a costa de las pequeñas empresas. La ingente cantidad de normativas se suma al porqué cada vez más pymes cierran sus puertas para siempre. Al mismo tiempo las empresas deben competir con los productos fabricados en países en los que los fabricantes no deben soportar restricciones parecidas, como es el caso de China o la India.

Mientras que en Europa y EEUU nos dedicamos a poner carteles de “Cerrado” en las empresas, China construye a toda velocidad la nueva ruta de la seda. Entre los consumidores no existe solidaridad con sus empresas, ya que han sido educados en el desprecio y enfrentamiento hacia ellas. El coste de la administración pública sigue creciendo, a pesar de la crisis que sufre la empresa privada, y se está dotando a sus funcionarios con privilegios y sueldos medios muy por encima de los de la empresa privada, y sin estar expuestos al riesgo de perder el trabajo en alguna de las sucesivas crisis económicas. Debido a las nefastas políticas económicas, monetarias y de comercio internacional estas aparecen con cada vez mayor frecuencia e intensidad. Quienes deben pagar los platos rotos son la pequeña y mediana empresa, los verdaderos motores de la innovación, creación de empleo y riqueza. Son las únicas capaces de alimentar el país y garantizar un buen nivel de vida para todos-

Estas empresas eficientes e innovadoras, que han hecho posible la reconstrucción de Europa, únicamente pueden desarrollarse y prosperar en un entorno de libertad personal y de mercado. Los cada vez más asfixiados autónomos, que trabajan 12 o 16 horas diarias, han dejado o no pueden dedicarse a la política, ya sea simplemente informándose correctamente o ser activo en asociaciones empresariales. Razón por la que su voz queda en silencio y no tienen capacidad de influir en la formación de la opinión pública. No estar correctamente informado se asemeja a moverse en la oscuridad. Por otra parte, las grandes corporaciones multinacionales disponen de gigantescos recursos para el lobby y junto con su particular modelo de socialismo corporativo determinan las normas y leyes que afectan a la pequeña y mediana empresa.

Lobbies y políticos están fomentando el crecimiento de las grandes corporaciones supranacionales y juntos regulan la economía, el mercado laboral y toda la normativa. Como ocurre en la política, éstas son dirigidas por personas que no ponen *su carne en el asador*<sup>35</sup>. Sin ello la responsabilidad se queda en agua tibia. Al contrario, el autónomo es responsable de todos sus actos y muy a menudo también de los de los demás.

Todo ello ha causado que en Europa del 15 al 25 % de las empresas sean ya Zombis, es decir que ya no pueden subsistir sin ayuda pública, como por ejemplo tipos de intereses cero, otros subsidios o la suspensión de la legislación sobre insolvencia. Parece que esta burbuja está a punto de estallar y que a grandes rasgos este es el entorno económico y político en el que se enmarca la crisis que entrará en los anales de la historia con el nombre Covid-19. Mientras que Europa y EEUU se están autoengañando con la pandemia, las empresas chinas no tienen que soportar la carga del estado de alarma, confinamientos, cierres de empresas, pruebas PCR, ERTES, bajas por los efectos de la vacuna, etc. Así la economía China ha crecido en el primer trimestre de este año un 16%. Años de dictadura feroz y gran riqueza harán que pronto el pueblo chino recupere lo que todo pueblo reclama, que es la libertad. Parece que Europa y EEUU están cambiando los papeles con China y la desaparecida Unión Soviética.

*Fray Francisco de Vitoria; Derecho de Gentes:  
“Ciertamente, si un gobernante gobierna mal, el  
será responsable por el mal que causa a su  
pueblo, pero el pueblo que lo mantiene en el  
poder será corresponsable de los pecados de sus  
gobernantes”.*

## CONSIDERACIONES FINALES

Todo crece en una función exponencial cuya primera derivación ha empezado a apuntar al infinito. En la naturaleza eventos así no pueden tener continuidad y lo regula con un reinicio o cataclismo. Depende de todos nosotros como vaya a desarrollarse este proceso. A mí me parece

---

<sup>35</sup> Skin in The Game – Nicolas Nassim Taleb

que solo con la verdad podremos manejarlo para bien de todos. El efecto Lindy nos enseña que, después de este proceso, el 95% de lo que nos rodea será igual que antes. La sabiduría de Periandro de Corinto "*Leyes viejas y comida fresca*" y de Alfonso X el Sabio "*madera vieja, vino viejo, libros y amigos viejos*" permanecerán, mientras que de lo que nos ocupa hoy quedara poco dentro de poco. La justicia ha experimentado a lo largo de la historia altos y bajos, como todo, y parece que también ella lo necesita, al igual que nuestro cuerpo necesita la gripe para poder sobrevivir. El mundo dirigido por profesionales que no sufren las consecuencias de sus actos pronto será sustituido por un mundo de dirigentes que deban responder de las consecuencias de sus decisiones.

Permitiendo a los Estados en las sociedades modernas el acceso y la manipulación de nuestro genoma, estamos culminando el proceso, iniciado hace décadas, de delegar paulatinamente al poder estatal **nuestras responsabilidades individuales y con ello la libertad**. Se está consumando una nueva y casi última entrega de la libertad individual, rasgo con el que en el jardín de Edén Dios nos elevó sobre el mundo animal. Se nos están acabando las posibilidades de levantar la voz en este desafío que también es un importante desafío ético. Parece ser que ha llegado el momento en el que los líderes de las distintas religiones abran los ojos, le echen valor, y reclamen su papel. No haber sabido, no libera de culpabilidad.

Estoy intentado en y con este escrito ganar certeza sobre el fondo del fenómeno Covid-19, observándolo desde distintas perspectivas. No pretendo estar en posesión de la verdad, pero me parece que el margen de error o la varianza restante no va a cambiar la visión sustancialmente. Me parece también que va a ser difícil explicar al "homo televisionensis y periodicus hipnotizado por las noticias sobre la pandemia" que únicamente 1,5 de 1.000 personas infectadas fallece por esta causa, como en su día lo fue el de explicar que la tierra es una esfera, que el espacio en presencia de un campo de gravitación es curvo o que un electrón no tenga un lugar definido.

Para mí, la gestión de la pandemia tiene demasiados elementos de grandes consecuencias que no me inspiran ninguna confianza. Los principales son:

- Las manipuladas y estúpidas estadísticas sobre casos y mortalidad de la Covid-19,
- El cambio introducido en las pautas médicas en el registro de las causas de fallecimiento,
- Las pruebas PCR no son aptas para el diagnóstico clínico. ¿Por qué han sido decisivas en la toma de decisiones sanitarias y políticas?,
- Después de que los expertos no hayan dejado de manifestar que los resultados de las PCR positivas, con más de 30 ciclos de repetición del proceso de ampliación, no tienen valor, en enero, pocas semanas después de que países de Europa y EEUU hayan iniciado las campañas de vacunación, la OMS cambia de nuevo su criterio y comunica que no se deben hacer estas pruebas a más de 25 ciclos, reduciendo la sensibilidad en millones de veces y con ello el número de resultados positivos,
- La falta de posiciones críticas y de información independiente en los medios de comunicación,
- El papel de los investigadores de *fake news* y la persecución por su causa sufren médicos y científicos disidentes,
- La forma en la que se han aprobado las vacunas y el hecho de que se lleve a cabo la Fase III de los ensayos con la población sana como conejillos de indias,
- La total liberación de responsabilidad sobre los efectos negativos de las vacunas concedidas por políticos a las empresas farmacéuticas,
- La nula y manipulada información que se facilita a la población sobre los efectos secundarios de las vacunas a corto, medio y largo plazo,
- La exclusión del debate de científicos independientes,
- El papel de los grandes poderes económicos supranacionales y del Foro Económico Mundial,

- La influencia ilimitada de los grupos del lobby farmacéutico en administraciones públicas y gobiernos,
- La manera en la que han sido anulados los derechos humanos de los ciudadanos,
- La absurda declaración de la OMS, de que la inmunidad de rebaño deba alcanzarse por anticuerpos creados por las vacunas en lugar de por nuestra defensa inmune.

Profundizando en el análisis de cada uno de estos temas y viendo cómo han sido gestionados y manipulados, cada uno de ellos en sí mismo es suficiente para despertar desconfianza. Desde esta desconfianza me surgen nuevas preguntas, como ¿cuál es el fin de los confinamientos, pruebas PCR y vacunas? ¿Se nos van a implantar, con las sucesivas vacunas, nanochips para convertirnos en meros robots al servicio del ecosistema de intereses, al modo de Georges Orwell, Aldous Huxley o de las películas *V de Vendetta* o *"The Hamburg Syndrome"* (1979)? ¿Ya se están llevando a cabo o están previstos para la 3ª o 7ª campaña de vacunación? Suelen ser los mismos que han invertido en vacunas, los que están realizando grandes inversiones en este tipo de tecnologías. ¿A quiénes beneficia realmente? ¿Por qué no debería preocuparme?

En enero de 2020 ya se conocían medicamentos sencillos, baratos y sin grandes riesgos que prevenían y curaban Covid-19. En lugar de profundizar con ellos y utilizarlos, a menudo su comercialización ha sido prohibida. Se han desviado miles de millones de Euros de las arcas públicas hacia determinadas industrias farmacéuticas para el desarrollo de un tipo de vacunas que en décadas de intentos no han conseguido la autorización sanitaria. Evidentemente estos importes ya no están disponibles para la educación, mejora de infraestructuras o mejora real del sistema sanitario, ... y ya no está en los bolsillos de los que han trabajado duramente para conseguirlo.

¿A quién hay que creer? ¿Qué información es cierta y cual no? ¿Qué modelo científico es mejor y cual peor o inútil? Supongamos que, en el comité ejecutivo de una empresa, formado por 10 miembros, se produzca un debate sobre un tema que pueda molestar al presidente. Supongamos que 9 miembros del comité sean de la misma opinión y solo uno de ellos discrepe de los demás. ¿A cuál de las 2 opiniones del debate dirigirías tu atención? En mi opinión y por mi experiencia seguramente la opinión solitaria tendría más interés, mayor profundidad y aportaría más valor. Yo no daría mucha credibilidad a lo que sale de la boca de quienes no ponen su carne en el asador o que solo manejan el dinero de los demás o que son recompensados por expresar lo que su superior quiere escuchar.

En la historia se pueden encontrar numerosos ejemplos de cómo el establishment ha utilizado el miedo para enriquecerse y dominar a los demás. La fe de las personas se ha utilizado para amenazar con un ejemplar y eterno castigo divino, se han inventado o exaltado amenazas externas para iniciar guerras, se ha exaltado la amenaza del terrorismo para restringir la libertad o de las infecciones para aumentar la venta de antibióticos. Un virus, como nuevo terrorista, que actúa por la noche, por lo que deben cerrarse los restaurantes a las 20 h, que no actúa contra chinos ni japoneses ni habitantes de otros muchos países, pero sí odia a europeos y norteamericanos. Con el Ébola, la Gripe A, la Gripe Porcina, con el Coronavirus se han convertido a las personas, sanas o enfermas, en una amenaza para los demás y temo que Covid-19 haya sido iniciado para cambiar el modelo de sociedad abierta en otra cerrada basada en el totalitarismo sanitario, una ideología más que permite a la clase política meterse en todas las relaciones sociales, sin límites ni barreras. La historia reciente nos muestra una aparición continua de nuevos miedos, que es inversamente proporcional a la felicidad de las personas y pueblos.

Después de todo lo comentado, ¿porqué no debo pensar que nos encontramos frente a una conspiración a nivel global? No es nada nuevo. Siempre los había a lo largo de la historia de la humanidad. En 1995 Juan Pablo II en la Carta Encíclica *Evangelium Vitae* denunció "quien, con su enfermedad, con su minusvalidez o, más simplemente, con su misma presencia pone en

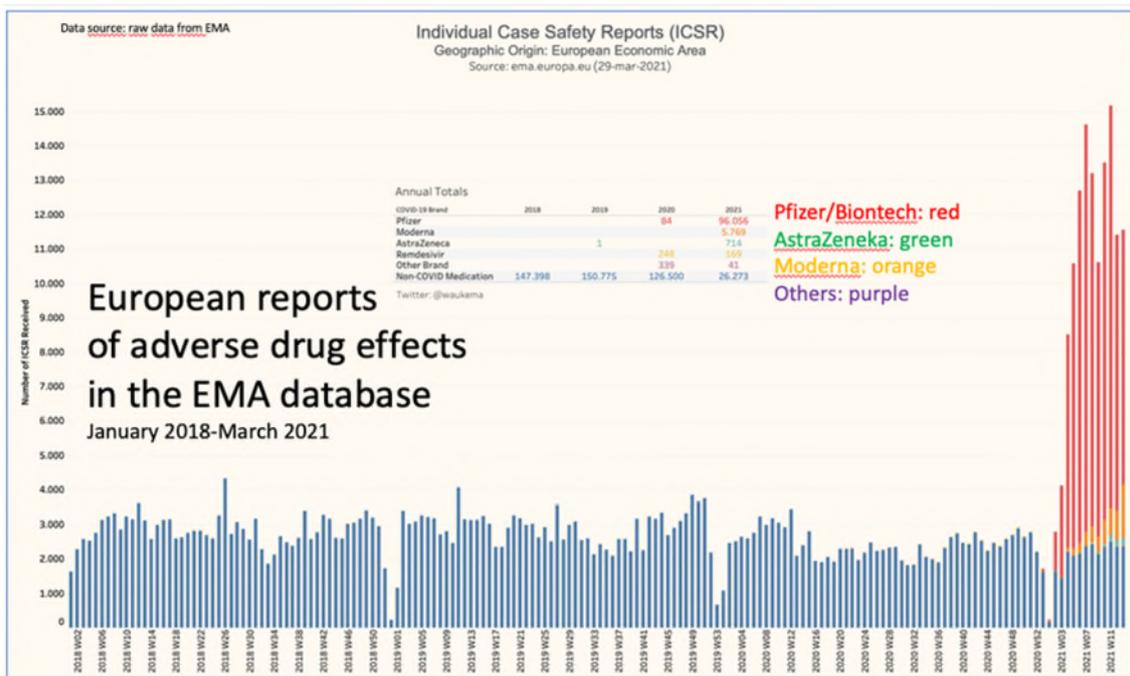
discusión el bienestar y el estilo de vida de los más aventajados, tiende a ser visto como un enemigo del que haya que defenderse o a quien eliminar. Se desencadena así una especie de **conjura contra la vida** que afecta no sólo a las personas concretas en sus relaciones individuales, familiares o de grupo, sino que va más allá llegando a perjudicar y alterar, a nivel mundial, las relaciones entre los pueblos y los Estados” también advierte “esta estructura está activamente promovida por fuertes corrientes culturales, económicas y políticas, portadoras de una concepción de la sociedad basada en la eficiencia (12)”.

Mientras todos estamos mirando hipnotizados las pantallas, el mono negro pasa delante de nuestros ojos y persigue sus fines sin ser visto por nadie.

Norbert Nägele / 9-5-2021

Rev 1 - 27/5/21; Rev 2 – 28-6-21

i) **Evolución del numero de casos de efectos adversos debido a medicamentos 2018 - 2021**



ii )

From the 3/26/2021 release of VAERS data:

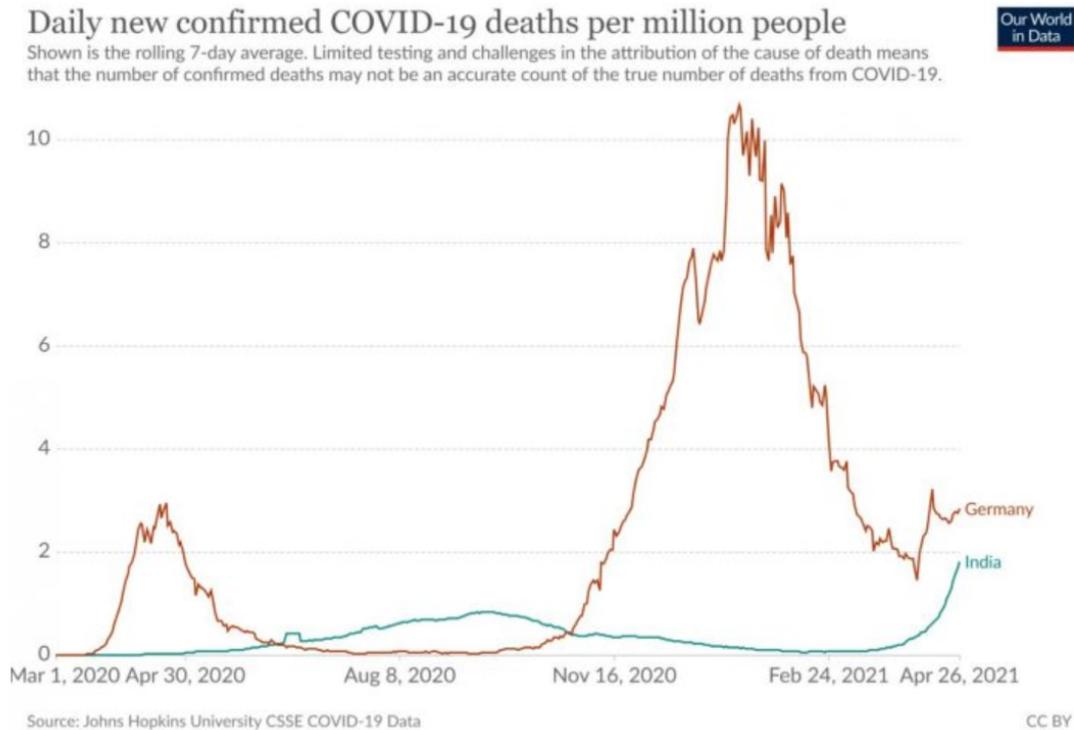
## Found 50,861 cases where Vaccine is COVID19

Table

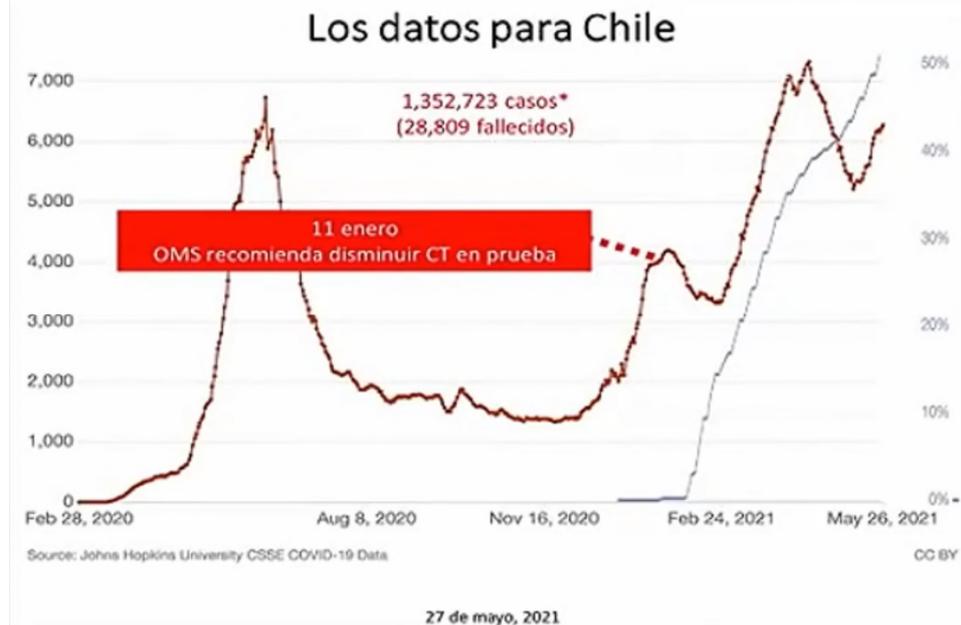
↓	↑ ↓	↑ ↓
Event Outcome	Count	Percent
Death	2,249	4.42%
Permanent Disability	911	1.79%
Office Visit	7,812	15.36%
Emergency Room	29	0.06%
Emergency Doctor/Room	8,258	16.24%
Hospitalized	4,815	9.47%
Hospitalized, Prolonged	9	0.02%
Recovered	19,080	37.51%
Birth Defect	56	0.11%
Life Threatening	1,448	2.85%
Not Serious	18,686	36.74%
<b>TOTAL</b>	† 63,353	† 124.56%

† Because some cases have multiple vaccinations and symptoms, a single case can account for multiple entries in this table. This is the reason why the Total Count is greater than 50861 (the number of cases found), and the Total Percentage is greater than 100.

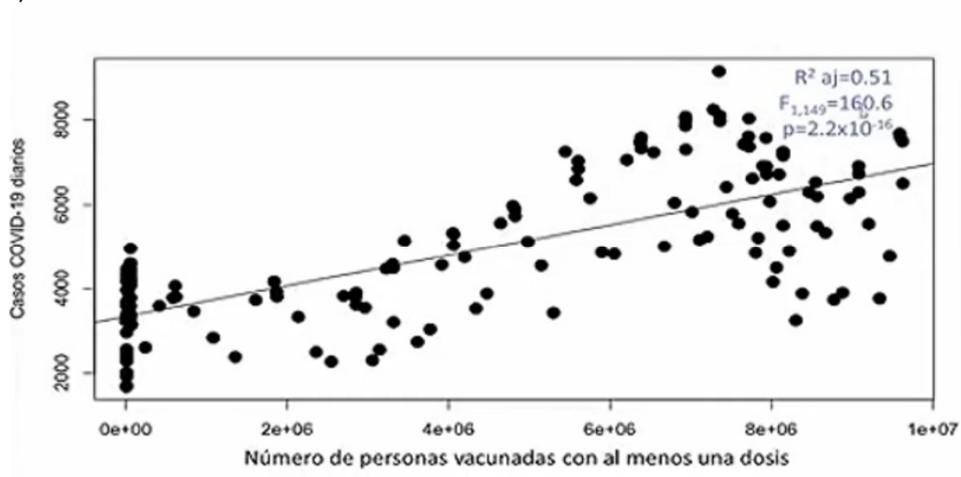
### iii) Casos diarios de COVID-19 por millón de habitantes – Alemania e India



iv) Casos Covid-19 y porcentaje de la población vacunada (línea gris)



v) EFECTO DE LA VACUNACIÓN EN CHILE



El 51% de los casos Covid diarios es debido al número de personas vacunadas.